

四庫全書

集部

欽定四庫全書總目卷一百九十六

集部四十九

詩文評類二

文說一卷

永樂大典本

元陳繹曾撰繹曾字伯敷元史附見儒學傳作處州人而吳興續志亦載其名蓋家本括蒼而僑居苕水者也至順中官至國子監助教嘗從學於戴表元而與陳旅友善師友淵源具有所自故所學頗見根柢是書乃因延祐復行科舉爲程試之式

而作書中分列八條論行文之法時五經皆以宋儒傳註爲主懸爲功令莫敢異趨故是書大旨皆折衷於朱子吳興續志稱繹曾嘗著文筌譜論科舉天階使學者知所向方人爭傳錄焦竑經籍志又載繹曾古今文矜式二卷今考繹曾所著文筌八卷附詩小譜二卷元時麻沙坊刻附列於策學統宗之首今尚有傳本其文與此編迥殊惟科舉天階與古今文矜式今未之見疑此編卽二書之一但名目錯互莫能證定今姑仍永樂大典舊題

以文說著錄用闕所疑卷首所稱陳文靖公蓋卽元翰林學士東平陳儼亦以文名至其自稱先尙書者則已失其世系無可考矣

修辭鑑衡二卷

編修注如  
藻家藏本

元王構編構字肯堂東平人官至翰林學士承旨諡文肅事迹具元史本傳據至順四年王理序是編乃構官濟南總管時以授其門人劉氏而理爲刻於集慶路者舊本殘蠹闕其前頁其劉氏之名則不可考矣上卷論詩下卷論文皆採宋人詩話

及文集說部爲之構所附論者惟下卷結語一條而已所錄雖多習見之語而去取頗爲精核元史稱構弱冠以詞賦中選至元十一年爲翰林國史院編修草伐宋詔書爲世祖所賞又稱構練習臺閣故事凡祖宗謚議冊文皆所撰定又稱其子士熙士點皆能以文學世其家則構在當時實以文章名世宜是編所錄具有鑒裁矣其中所引如詩文發源詩憲蒲氏漫齋錄之類今皆亡佚不傳賴此書存其一二又世傳呂氏童蒙訓非其全帙此

書所採凡三十一條皆今本所未載亦頗足以資考證較詩話總龜之類浩博而傷猥雜者實爲勝之固談藝家之指南也此書久無刊本傳寫多訛而卷中不著書名者凡十條又上卷佚其第五頁序文僅存末頁中亦時有缺字今檢其可考者補之其無可考者則姑仍原本以存其舊焉

金石例十卷

山東巡撫  
採進本

元潘昂霄撰昂霄有河源記已著錄是書一卷至五卷述銘誌之始於品級塋墓羊虎德政神道家

廟賜碑之制一一詳考六卷至八卷述唐韓愈所撰碑誌以爲括例於家世宗族職名妻子死葬日月之類咸條列其文標爲程式九卷則雜論文體十卷則史院凡例然昂霄是書以金石例爲名所述宜止於碑誌而泛及雜文之格與起居注之式似乎不倫又雜文之中其目載有郝伯常先生編類金石八例蒼崖先生十五例二條皆有錄無書九卷之末有跋云右先生金石例皆取韓文類輯以爲例大約與徐秋山括例相去不遠若再備錄

似爲重複故止記其目於此然則最後二卷其始必別自爲編附之金石例後後人刊板乃併爲一書又知六卷至八卷所謂韓文括例者皆全採徐氏之書非昂霄所自撰矣其書敘述古制頗爲典核雖所載括例但舉韓愈之文未免舉一而廢百然明以來金石之文往往不考古法漫無矩度得是書以爲依據亦可謂尙有典型愈於率意妄撰者多矣書在元代板凡三刻此本乃其子詡至正五年刊於鄱陽者也



作義要訣一卷

永樂大典本

元倪士毅撰士毅有四書輯釋已著錄是編皆當時經義之體例自宋神宗熙寧四年始以經義試士元太宗從耶律楚材之請以三科選舉經義亦居其一至仁宗皇慶二年酌議科舉條制乃定蒙古色目人第一場經問五條漢人南人第一場經疑二問限三百字以上不拘格律元統以後蒙古色目人亦增經義一道明以來科舉之文實因是而引伸者也是書所論雖規模淺狹未究文章之

本源然如云第一要識得道理透徹第二要識得經文本旨分曉第三要識得古今治亂安危之大體又云長而轉換新意不害其爲長短而曲折意盡不害其爲短務高則多涉乎僻欲新則類入乎怪下字惡乎俗而造作太過則語澁立意惡乎同而搜索太甚則理背皆後來制藝之龜鑒也

國家設科取士仍以經義爲先我

皇上聖訓諄諄釐正文體操觚之士皆知以先正爲步趨是書又在明前法雖小異而理則相通錄而存

之或亦先河後海之義歟原序稱兼采謝氏張氏之說永樂大典註其說已載舉業筌蹄卷中故不復錄今是卷適佚姑仍舊本闕之然大旨則已具於此矣

墓銘舉例四卷

山東巡撫  
採進本

明王行撰行有半軒集已著錄行以墓誌銘書法有例其大要十有三事曰諱曰字曰姓氏曰鄉邑曰族出曰治行曰履歷曰卒日曰壽年曰妻日子曰葬其序次或有先後要不越此十餘事而已取

唐韓愈李翱柳宗元宋歐陽修尹洙曾鞏王安石  
蘇軾朱子陳師道黃庭堅陳瓘晁補之張耒呂祖  
謙一十五家所作碑誌錄其目而舉其例以補元  
潘昂霄金石例之遺墓誌之興或云宋顏延之或  
云晉王戎或云魏繆襲或云漢杜子夏其源不可  
詳考由齊梁以至隋唐諸家文集傳者頗多然詞  
皆駢偶不爲典要惟韓愈始以史法作之後之文  
士率祖其體故是編所述以愈爲始焉

懷麓堂詩話一卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明李東陽撰東陽有東祀錄已著錄李何未出已  
前東陽實以臺閣者宿主持文柄其論詩主於法  
度音調而極論剽竊摹擬之非當時奉以爲宗至  
李何旣出始變其體然贗古之病適中其所詆訶  
故後人多抑彼而伸此此編所論多得古人之意  
雖詩家三昧不盡於是要亦深知甘苦之言矣姚  
希孟松癭集有此書跋云李長沙詩以勻穩爲主  
其爲古樂府弇州譏其類小學史斷迺其談詩頗  
津津是時詞林諸公多以詩爲事卷中所載如彭

民望謝方石輩相與抨彈甚切讀之猶想見前輩  
風致云云核其詞意似頗不滿於東陽然王世貞  
詆西涯樂府乃其少年盛氣之時迨其晚年作西  
涯樂府跋已自悔前論希孟所引殊不足爲憑惟  
好譽其子兆先殆有王福時之癖是其一瑕耳林  
炫卮言餘錄曰成化間姑熟夏宏集句有聯錦集  
懷麓堂詩話載其客醉已無言秋蛩自相語爲高  
季迪詩宏捏寫他人姓名今考集中無之云云聯  
錦集今未見然炫與東陽均正德間人所見之本

不應有異或東陽偶誤記歟近時鮑氏知不足齋  
刻此編於浦源雲邊路繞巴山色樹裏河流漢水  
聲句下注曰案二句宋詩紀事以爲鬼詩今考宋  
詩紀事所載吳簡詩誠有此聯惟上句稍異一二  
字然厲鶚所據乃荆門紀畧其書爲康熙戊戌己  
亥間胡作炳所撰餽餉龐雜頗無根據似未可執  
以駁東陽况浦源此事都穆南濠詩話亦載之知  
當時必有所據安知非荆門紀畧反摭源此聯僞  
撰鬼詩耶是尤不當輕信新聞遽疑舊記矣

頤山詩話二卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明安磐撰磐字公石頤山其號也嘉定州人宏治  
乙丑進士官至兵科給事中嘉靖初以爭大禮廷  
杖除名事迹具明史本傳其論詩以嚴羽爲宗其  
中如以海棠爲杜甫母名尙沿小說之誤又以朝  
扣富兒門四句譏杜甫致君堯舜之妄亦失之固  
所載譏陳循詩嘲裁傳奉官詩亦皆近乎小說無  
關詩法然其議莊景溪邊烏共天機語杖上梅挑  
太極行句論梅堯臣歌欲論長恨人將問少君句



及排周紫芝論林逋梅詩則固公論也磐亦能詩  
王士禎池北偶談嘗載其數篇深許其工故其評  
論古人多中窾會蓋深知其甘苦而後可定其是  
非天下事類如是也

詩話補遺三卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏木

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄此編乃其戍雲  
南後所作其門人曹命編次者也慎在戍所無文  
籍可稽著書惟憑腹笥中如稱宋本杜甫集麗人  
行中有足下何所有紅蕖羅襪穿鎗銀二句之類

已爲前人之所糾至於稱渤海北海之地今哈密  
扶餘中國之滄州景州名渤海者蓋僑稱以張休  
盛云云不知哈密在西扶餘在東絕不相及滄景  
一帶地皆瀕海故又有瀛州瀛海諸名謂曰僑置  
殊非事實又香雲香雨並出王嘉拾遺記而引李  
賀元稹之詩又以盧象雲氣杳流水句誤爲香字  
如斯之類亦引據疎舛然其賅博淵通究在明人  
諸家之上去瑕存瑜可采者固不少也

藝圃擷餘一卷

兩江總督  
採進本

明王世懋撰世懋有却金傳已著錄是編雜論詩格大旨宗其兄世貞之說而成書在藝苑卮言之後已稍覺摹古之流弊故雖盛推何李而一則曰我朝越宋繼唐正以豪傑數輩得使事三昧第恐數十年後必有厭而掃除者則其濫觴末弩爲之也一則曰李于鱗七律俊傑響亮余兄推轂之海內爲詩者爭事剽竊紛紛刻鵠至使人厭一則曰嘗謂作詩初命一題神情不屬便有一種供給應付之語畏難怯思卽以充數能破此一關沉思忽

至種種真相見矣一則曰徐昌穀高子業皆巧於用短徐能以高韻勝高能以深情勝更千百年李何尙有廢興二君必無絕響皆能不爲黨同伐異之言其論鄭繼之亦平允未可與七子夸談同類而觀也

唐音癸籤三十三卷

江蘇巡撫採進本

明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄所撰唐音統籤凡十集此其第十集也九集皆錄唐詩此集則錄唐詩話舊無刊板至

國朝康熙戊戌江寧書肆乃得鈔本刻行爲目有七  
一曰體裁凡一卷論詩體二曰法微凡三卷分二  
十四子目自格律以及字句聲調無不備論三曰  
評彙凡七卷集諸家之評論四曰樂通凡四卷論  
樂府五曰詁箋凡九卷訓釋名物典故六曰談叢  
凡五卷採擷逸事七曰集錄凡三卷首錄唐集卷  
數次唐選各總集次金石墨蹟震亨蒐括唐詩用  
力最劇九籤之中惟戊籤有刻而所錄不出

御定全唐詩之外亦不甚行獨詩話採擷大備爲全唐詩

所未收雖多錄明人議論未可盡爲定評而三百年之源流正變犁然可按實於談藝有裨特錄存之庶不沒其蒐輯之勤焉

歷代詩話八十卷

浙江巡撫採進本

國朝吳景旭撰景旭字旦生歸安人是書前後無序跋而中有塗乙之處蓋猶初定之藁分爲十集以十千爲目甲集六卷皆論三百篇乙集六卷皆論楚詞丙集九卷皆論賦丁集六卷皆論古樂府戊集六卷皆論漢魏六朝詩已集十二卷前九卷論

杜詩後三卷爲杜陵譜系庚集九卷皆論唐詩辛集七卷皆論宋詩壬集十卷前三卷論金詩後七卷論元詩癸集九卷皆論明詩其體例仿陳耀文學林就正每條各立標題先引舊說於前後雜采諸書以相考証或辨其是非或參其異同或引伸其未竟或補綴其所遺皆下一格書之有舊說所無而景旭自立論者則惟列本詩於前而以己意發揮之雖皆採自詩話說部不盡根柢於原書又嗜博貪多往往借題曼衍失於芟蕪然取材繁富

能以衆說互相鈎貫以參考其得失於雜家之言  
亦可謂淹貫者矣較以古人固不失苕溪漁隱叢  
話之亞也

金石要例一卷

山東巡撫  
採進本

國朝黃宗羲撰宗羲有易學象數論已著錄是編凡  
爲例三十六則後附論文管見九則自序謂潘蒼  
崖有金石例大段以昌黎爲例顧未嘗著爲例之  
義與壞例之始亦有不必例而例之者如上代兄  
弟宗族姻黨有書有不書不過以著名不著名初



無定例故摘其要領稍爲辨正所以補蒼崖之缺  
其考據較潘書爲密然如比干銅槃銘出王球嘯  
堂集古錄乃宋人僞作夏侯嬰石槨銘出吳均西  
京雜記亦齊梁人影撰引爲證佐未免失考又據  
孫何碑解論碑非文章之名其說固是然劉勰文  
心雕龍已列此目如樂府本官署之名而相沿旣  
久無不稱歌詞爲樂府者是又不必定以古義拘  
矣

漁洋詩話三卷

編修勵守  
謙家藏本

國朝王士禎撰士禎有古懽錄已著錄其論詩之語散見於所著池北偶談諸書中未有專帙張潮輯昭代叢書載漁洋詩話一卷實所選古詩凡例非士禎意也是編乃康熙乙酉士禎歸田後所作應吳陳珍之求者初止六十條戊子又續一百六十餘條莫爲一集付其門人蔣景祁刻之士禎論詩主於神韻故所標舉多流連山水點染風景之作蓋其宗旨如是也其中多自譽之辭未免露才揚己又名爲詩話實兼說部之體如記其弟子祐論焦

竑字徐潮論蟹價注琬跋其兄弟尺牘冶源馮氏  
別業天竺二僧詬諍劉體仁倩人代畫諸事皆與  
詩渺不相關雖宋人詩話往往如是終爲曼衍旁  
文有乖體例至如石谿橋堊書絕句乃晚唐儲嗣  
宗詩點易數字七禎不辨而盛稱之亦疎於考證  
然其中清詞佳句採掇頗精亦足資後學之觸發  
故於近人詩話之中終爲翹楚焉

師友詩傳錄一卷續錄一卷

編修程晉芳家藏本

師友詩傳錄

國朝郎廷槐編續錄

國朝劉大勤編二人皆學詩於新城王士禎各述其師說以成其書以郎錄在前故劉錄稱續焉郎錄雖以士禎爲主而亦兼質於平原張篤慶鄒平張實居故每一問而三答其稱厯友者篤慶之號稱蕭亭者實居之號也篤慶於士禎爲中表所著有崑崙山房集實居於士禎爲婦兄所著有蕭亭詩集士禎皆嘗論次之故三人所答或共明一義或各明一義然大旨皆不甚相遠中間如篤慶答古

詩十九首一條歷引玉臺新詠文心雕龍證爲枚  
乘所作而力駁遊戲宛洛詞兼東京之說然考鍾  
嶸詩品稱去者日以疎四十五首舊疑是建安中  
曹王所製客從遠方來橘柚垂華實亦爲驚絕矣  
嶸與劉勰同時而稍在徐陵前其說必有所受似  
未可盡懸斷爲西京之作篤慶又稱文選以十九  
首爲二十蓋分燕趙多佳人以下自爲一章不知  
此明張鳳翼之文選纂註李善及五臣舊本均不  
若是

嚴羽詩話稱玉臺新詠以越鳥巢南枝以下  
另爲一首則析一爲二乃徐陵非蕭統然宋

本玉臺新詠實不另爲一首未  
審羽何以云然謹附議於此  
篤慶誤也士禎答

樂府一條稱樂府之名始於漢初引高祖三侯之  
歌唐山夫人安世房中歌爲證然樂府始漢武帝  
史有明文漢初實無是名篤慶又稱樂府主紀功  
古詩主言情實居又稱樂府之異於古詩者往往  
敘事古詩貴溫裕純雅樂府貴遒深勁絕又其不  
同也不知郊祀鏡歌之類倚聲製詞之樂府也與  
詩稍別清商平調之類採詩入律之樂府也其初  
本皆古詩故孔雀東南飛樂府雅曲歌詞也而本

題曰古詩爲焦仲卿妻作其序曰時人傷之爲詩云爾紫駟馬樂府橫吹曲詞也而吳均樂府解題曰十五從軍征以下古詩也其說甚明不必以後世之法遽區分其本始至君子行爲言理之作怨歌行乃緣情之什亦何嘗專敘事乎又士禎答稱七言換韻始於陳隋按吳均費昶之行路難蕭子顯之燕歌行皆已排偶換韻啟初唐四傑之體安得云始之陳隋耶劉錄所載皆士禎語如所答大勤問截句一條稱截句或截律詩前四句如後二

句對偶是也或截律詩後四句如起二句對偶是也非一句一截之謂又稱此等迂拘之說總無足從是矣然何不云漢人已有絕句在律詩之前非

先有律詩截爲絕句不尤明白乎

古絕句四章載玉臺新詠第十

卷之首

又答唐人省試排律本止六韻而止不知元

元皇帝應見詩未嘗不至八韻詠詩未嘗不四

韻文苑英華可以覆按又稱至杜始爲長律元白

又蔓延至百韻不知杜甫秋日夔府詠懷奉寄鄭

監李賓客詩正一百韻杜集亦可覆按也至辨桃



無綠葉認杏有青枝乃石延年詩而云晚唐作詩

苑類格之李淑乃宋仁宗時人而云唐李淑

案以李淑

爲唐人乃沿詩家禁樹之誤

引證偶誤又其小焉者矣蓋新城

詩派以盛唐爲宗而不甚考究漢魏六朝以神韻

爲主而不甚考究體製故持論出入往往不免然

其談詩宗旨具見於斯較諸家詩話所見終爲親

切固不以一眚掩全璧也郎錄中士禎之語或鈔

出別行名漁洋定論劉錄亦有本別行名占夫于

亭詩問實皆一書今附存其名不別著錄焉

聲調譜一卷

浙江巡撫  
採進本

國朝趙執信撰執信有因園集已著錄執信嘗問聲  
調於王士禎士禎靳不肯言執信乃發唐人諸集  
排比鈎稽竟得其法因著爲此書其例古體詩五  
言重第三字七言重第五字而以上下二字消息  
之大抵以三平爲正格其四平切脚如李商隱之  
咏神聖功書之碑兩平切脚如蘇軾之白魚紫蠟  
不論錢者謂之落調柏梁體及四句轉韻之體則  
不在此限焉律詩以本句平仄相救爲單拗出句

如杜甫之清新庾開府對句如王維之暮禽相與  
還是也兩句平仄相救爲雙拗如許渾之溪雲初  
起日沉閣山雨欲來風滿樓是也其他變例數條  
皆本此而推之而起句結句不對偶者則不在  
此限焉其說頗爲精密惟所列李賀十二月樂府  
所標平仄不可解卷末附以古韻通轉其說尤謬  
或曰古韻一篇乃其門人所妄增也

談龍錄一卷

浙江巡撫  
採進本

國朝趙執信撰執信爲王士禛甥壻初甚相得後以

求作觀海集序不得遂至相失因士禎與門人論  
詩謂當如雲中之龍時露一鱗一爪遂著此書以  
排之大旨謂詩之中當有人在其謂士禎祭告南  
海都門留別詩盧溝河上望落日風塵昏萬里自  
茲始孤懷誰與論四句爲類羈臣遷客之詞又述  
吳修齡語謂士禎爲清秀李于鱗雖忿悃著書持  
論不無過激然神韻之說不善學者往往易流於  
浮響施閏章華嚴樓閣之喻汪琬西川錦匠之戒  
士禎亦嘗自記之則執信此書亦未始非預防流

弊之切論也近時揚州刻此書欲調停二家之說  
遂舉錄中攻駁士楨之語概爲刪汰於執信著書  
之意全相乖忤殊失其真今仍以原本著錄而附  
論其紕繆如右

宋詩紀事一百卷

浙江巡撫  
採進本

國朝厲鶚撰鶚有遼史拾遺已著錄昔唐孟棻作本  
事詩所錄篇章咸有故實後劉敞呂居仁等諸詩  
話或僅載佚事而不必皆詩計敏夫唐詩紀事或  
附錄佚詩而不必有事揆以體例均嫌名實相乖

然猶偶爾泛登不爲定式。鵝此書哀輯詩話亦以紀事爲名而多收無事之詩。全如總集旁涉無詩之事。竟類說家未免失於斷限。又采摭旣繁。牴牾不免。如四卷趙復送晏集賢南歸詩隔三卷而重出七十二卷李珣題湖山類稿絕句隔兩卷而重出九十一卷僧惠渙送王山人歸隱詩隔一卷而重出四十五卷尤袤淮民謠隔一頁而重出二卷楊徽之寒食詩二句至隔半頁而重出他如西崑體江西派旣已別編而月泉吟社乃分析於各卷

而不改其前題字以致八十一卷之姚潼翔於周  
暕送僧歸蜀詩後標前題字八十五卷之趙必范  
於趙必象避地惠陽詩後標前題字皆不免於粗  
疎又三十三卷載陳師道而三十四卷又出一頴  
州教授陳復常竟未一檢後山集及東坡集訂復  
字爲履字之訛四十七卷載鄭伯熊三十一卷已  
先出一鄭景望竟未一檢止齋集證景望卽伯熊  
之字五十九卷據齊東野語載曹幽竿伎詩作刺  
趙南仲九十六卷又載作無名子刺賈似道八十

四卷花蓋夫人奉詔詩不以勾延慶錦里耆舊傳  
互勘八十六卷李煜歸宋渡江詩不以馬令南唐  
書參証八十七卷永安驛題柱詩不引後山集本  
序而稱名媛瓊囊又華春娘寄外詩不知爲唐薛  
濤十離之一陸放翁妾詩不知爲劍南集七律之  
半英州司寇女詩不知爲錄其父作皆失於考證  
然全書網羅賅備自序稱閱書三千八百一十二  
家今江南浙江所採遺書中經其簽題自某處鈔  
至某處以及經其點勘題識者往往而是則其用



力亦云勤矣考有宋一代之詩話者終以是書爲  
淵海非胡仔諸家所能比較短長也

全閩詩話十二卷

浙江巡撫  
採進本

國朝鄭方坤編方坤有經稗已著錄是編皆薈萃閩  
人詩話及他詩之有關於閩者閩士著名始於唐  
初薛令之盛於歐陽詹故六朝以上惟載郭璞謝  
朓到漑江淹四人而郭璞地識尙以其全作七言  
律體辨其出於依託頗爲謹嚴唐以後則彬彬矣  
凡六朝唐五代一卷宋元五卷明三卷

國朝一卷附無名氏及宮闈一卷方外一卷神仙鬼  
怪雜綴一卷所采諸書計四百三十八種採摭繁  
富未免細大不捐而上下千餘年間一方文獻犁  
然有徵舊事遺文多資考證固亦談藝之淵藪矣

五代詩話十卷

福建巡撫  
採進本

國朝鄭方坤編初王士禎欲作五代詩話僅草創而  
未成其門人務尊師說遂以未成之本傳鈔闕陋  
實甚體例尤疏宋弼嘗補其闕遺而刊之仍多未  
備方坤得士禎殘藁於厯城朱氏乃採摭諸書重

爲補正原本六百四十二條之中刪其二百一十  
六條增入七百八十九條共成一千二百五十一  
條凡所增入仿宋庠國語補音吳師道補正戰國  
策之例各以一補字冠之使不相混凡國主宗室  
一卷中朝一卷南唐一卷前蜀後蜀一卷吳越南  
唐一卷閩一卷楚荆南一卷宮闈仙鬼縉流一卷  
羽士鬼怪一卷雜綴一卷其中有尤而效之者如  
原本載羅隱謝表殷文圭啟事本爲四六駢詞無  
關吟詠他若李氏藏書太原草檄和疑之詭癡符

桑維翰之鑄鏡硯徐寅之獻過大梁賦直成雜事  
無預於詩一概從刪殊有廓清之功而李後主跋  
懷素書亦無關詩事乃錄之不遺原本方干鄭谷  
唐球諸人上連唐代方坤旣已刊削而司空圖之  
不受梁官韓偓之未食閭祿例以陶潛稱晉仍是  
唐人列之五代亦乖斷限至潘慎修獻宋太宗詩  
劉兼長春節詩宋事宋人一併闌入尤泛濫矣又  
如蘇軾演陌上花晁補之撰芳儀曲李淑題周恭  
帝陵宋徽宗書白居易雖詠五代之事實非五

代之人一概增入則詠明妃者當列之漢詩賦雀臺者應入之魏集自古以來無斯體例貪多務得方坤亦自言之矣至於江南江北舊家鄉一首江表志以爲楊溥馬令南唐書以爲李煜嘲宋齊邱喪子一詩夢溪筆談以爲老瞽樂工漁隱叢話以爲李家明如此之類不一而足前後並載旣不互注又不考定亦屬疎舛然採摭繁富五代軼聞瑣事幾於搜括無餘較之士禎原書則賅備多矣

右詩文評類六十四部七百三十卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷一百九十七

集部五十

詩文評類存目

樂府古題要解二卷

兩江總督  
採進本

舊本題唐吳兢撰兢有貞觀政要已著錄考崇文  
總目載古樂府古題要解共十二卷晁公武讀書  
志稱兢纂采漢魏以來古樂府詞凡十卷又於傳  
記及諸家文集中采樂府所起本義以釋解古題  
觀崇文總目稱二書共十二卷而讀書志稱古樂

府十卷則所餘二卷爲樂府古題要解矣卷數與今本相合崇文總目又載樂府解題稱不著撰人名氏與吳兢所撰樂府古題頗同以江南曲爲首其後所解差異此本爲毛晉津逮秘書所刊後有晉跋稱今人以兢所撰與樂府解題混爲一書又稱太原郭氏諸叙中輒引樂府解題不及古題要解今考郭茂倩樂府詩集所引樂府解題自漢鏡歌上之回篇始乃明題吳兢之名則混爲一書已不始於近代然茂倩所引其文則與此書全同不

過偶刪一二句或增入樂府本詞一二句不應互  
相勦襲至此疑兢書久佚好事者因崇文總目有  
樂府解題與吳兢所撰樂府頗同語因拈拾郭茂  
倩所引樂府解題僞爲兢書而不知王堯臣等所  
謂與樂府頗同者乃指其解說古題體例相近非  
謂其文全同觀下文卽云以江南曲爲首其後所  
解差異是二書不同之明證安有兩家之書如出  
一口者乎且樂府自樂府雜詩自雜詩卷末乃載  
及建除諸體併及於字謎之類其爲拈拾以足兩



卷之數灼然可知矣晉跋稱是書凡三本一得之  
廣山楊氏一得之錫山顏氏最後乃得一元板然  
則是書爲元人所廩造也

詩式一卷

兩江總督  
採進本

舊本題唐釋皎然撰皎然有杼山集已著錄此本  
卽附載集末考陳振孫書錄解題載詩式五卷詩  
議一卷唐僧皎然撰以十九字括詩之體此本旣  
非五卷又一十九體乃末一條陳氏不應舉以槩  
全書陳氏又載正字王元擬皎然十九字一卷使

僅如今本一條則不能擬爲一卷矣殊參差可疑  
又皎然與顏真卿同時乃天寶大厯間人而所引  
諸詩舉以爲例者有賀知章李白王昌齡相去甚  
近亦不應遽與古人並推疑原書散佚而好事者  
撫拾補之也何文煥詩話考索議其湮沒條稱夏  
姬當壚似蕩而貞謂夏姬無當壚事當作文君不  
知此用辛延年羽林郎胡姬年十五春日獨當壚  
事特夏字誤姬字不誤不必改作文君且延年詩  
稱貽我青銅鏡結我紅羅襦不惜紅羅裂何論輕

賤軀所謂似蕩也又稱男兒愛後婦女子重前夫  
人生各有分貴賤不相逾多謝金吾子私愛徒區  
區所謂貞也若文君越禮安得曰似蕩而貞乎

詩法源流三卷

浙江巡撫  
採進本

不著撰人名氏末有至治壬戌楊載舊序一篇稱  
少年遊浣花草堂見杜甫九世孫杜舉問所藏詩  
律舉言甫之詩法不傳諸子而傳其門人吳成鄒  
遂王恭舉得之於三子因以授載其說極爲荒誕  
所載凡五言律詩九首七言律詩四十三首各有

吳成等註釋標立結上生下格拗句格牙鎮格節  
節生意格抑揚格接頂格交股格織腰格雙蹄格  
續腰格首尾互換格首尾相同格單蹄格應句格  
開合格開合變格疊字格句應句格敘事格歸題  
格續意格前多後少格前開後合格興兼比格興  
兼賦格比興格連珠格一意格變字格前實後虛  
格藏頭格先體後用格雙字起結格凡三十三格  
其謬陋殆不足辨楊載序俚拙萬狀亦必出僞託  
然其書乃作第三卷前二卷則一爲元人論詩之

語分標傳若金等姓名一爲選錄漢魏晉詩題傳  
若川次舟編卷末又有嘉靖癸未邱道隆後序稱  
憲伯荆南王公用章取詩法源流增入古人論述  
與詩足法者釐爲三卷云云然則此書爲王用章  
所輯諸家著錄有作傳若金撰者當以開卷第一  
篇題若金名因而致誤耳

二南密旨一卷

編修程晉  
芳家藏本

舊本題唐賈島撰案陳振孫書錄解題曰二南密  
旨一卷唐賈島撰凡十五門恐亦依託此本端緒

紛繁綱目混淆卷末忽總題一條云以上十五門  
不可妄傳卷中有總題一條云以上四十七門畧  
舉大綱是於陳氏所云十五門外增立四十七門  
已與書錄解題互異且所謂四十七門一十五門  
者輾轉推尋數皆不合亦不解其何故而議論荒  
謬詞意拙俚殆不可以名狀如以盧綸月照何年  
樹花逢幾度春句爲大雅以錢起好風能自至明  
月不須期句爲小雅以衛風日居月諸胡迭而微  
句爲變大雅以綠衣黃裳句爲變小雅以召南林

有樸遯野有死鹿句及鮑照申黜褒女進班去趙  
姬昇句錢起竹憐新雨後山愛夕陽時句爲南宗  
以衛風我心匪石不可轉也句左思吾愛段干木  
偃息藩魏君句盧綸詩誰知樵子徑得到葛洪家  
句爲北宗皆有如鑿語其論總例物象一門尤一  
字不通島爲唐代名人何至於此此殆又僞本之

重儻矣

玉壺詩話一卷

編修程晉  
芳家藏本

舊本題宋釋文瑩撰考宋史藝文志載玉壺清話

十卷今其書猶存已著於錄或題曰玉壺野史無所謂玉壺詩話者此本爲學海類編所載僅寥寥數頁以玉壺清話校之蓋書賈摘錄其有涉於詩者裒爲一卷詭立此名曹溶不及辨也

天厨禁嚮三卷

江蘇巡撫採進本

宋釋惠洪撰惠洪有冷齋夜話已著錄是編皆標舉詩格而舉唐宋舊作爲式然所論多強立名目旁生支節如首列杜甫寒食對月詩爲偷春格而謂黃庭堅茶詞登押四山字爲用此法則風馬牛



不相及又如蘇軾芳草池塘惠連夢上林鴻雁子  
卿歸句黃庭堅平生幾兩屐身後五車書句謂射  
雁得蘇武書無鴻字故改謝靈運春草池塘爲芳  
草五車書無身後字故改阮孚人生幾兩屐爲平  
生謂之用事補綴法亦自生妄見所論古詩押韻  
換韻之類尤茫然不知古法嚴羽滄浪詩話稱天  
厨禁衛最害事非虛語也

容齋詩話六卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋洪邁撰邁有史記法語已著錄此編諸

家書目皆不載其名惟文淵閣書目有之永樂大典亦於詩字韻下全部收入則自宋元以來已有此編今核其文蓋於邁容齋五筆之內各掇其論詩之語裒爲一編猶於玉壺清話之中別鈔爲玉壺詩話耳以流傳已久姑存其目於此以備參考焉

容齋四六叢談一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋洪邁撰亦於容齋五筆中掇其論四六之言別爲一卷疑與容齋詩話爲一手所輯所論

較王銓四六話謝似四六塵談特爲精核蓋邁初  
習詞科晚更內制於駢偶之文用力獨深故不同  
於勦說也

少陵詩格一卷

永樂大典本

宋林越撰越有漢雋已著錄是編發明杜詩篇法  
穿鑿殊甚如秋興八首第一首爲接頂格謂江間  
波浪兼天湧爲巫峽之蕭森塞上風雲接地陰爲  
巫山之蕭森已牽合無理第二首爲交股格第三首  
曰開合格四首曰雙蹄格五首曰續後格六首曰

首尾互換格七首曰首尾相同格八首曰單蹄格  
隨意支配皆莫知其所自來後又有詠懷古蹟諸  
將諸詩亦間及他家每首皆標立格名種種杜撰  
此真強作解事者也

歷代吟譜五卷

兩淮鹽政  
採進本

宋蔡傳撰傳莆田人襄之孫也此編始前漢以迄  
唐宋凡能詩之人皆紀其姓字末載厲鶚跋云此  
書嘗有麻沙刻本節畧不全其敘次當以漢迄唐  
爲第一卷宋爲第二卷名僧爲第三卷閩秀爲第

四卷武人爲第五卷今本序次悉與跋同蓋近人因鶻跋更定也

唐子西文錄一卷

浙江巡撫  
採進本

舊本題宋強行父撰凡三十五條皆述所聞唐庚論文之語前有紹興戊午行父自序稱宣和元年罷官京師眉山唐先生同寓於城東景德僧舍與同郡關注子東日從之遊退而記其論文之語更兵火無復存者子東書來屬余追錄十不省五六乃爲追錄云云考庚以張商英罷相之後坐爲商

英賦內前行貶惠州大觀五年會赦北歸道卒大  
觀五年卽政和元年辛卯下距宣和元年己亥庚  
沒九年矣安得同寓京師其說殊爲可疑又劉克  
莊後村詩話曰子西諸文皆高不獨詩也其出稍  
晚使及東坡之門當不在秦晁之下是庚平生未  
見蘇軾而此書言及軾者凡八條一條稱余雅善  
東坡一條稱東坡赴定武過京師館於城外一園  
子中余時年十八謁之則與軾甚稔克莊不應如  
是之舛殆好事者依託爲之其中記庚所論史記

漢書一條與徐慶却掃編所記庚語同剽剗之迹顯然又皎然改御溝詩掌中書中字事乃進士王貞白而此謂別一詩僧所言亦不免疎舛也

藝苑雌黃十卷

江蘇巡撫採進本

舊本題宋嚴有翼撰案有翼建安人嘗爲泉州二郡教官其所著藝苑雌黃見於宋史藝文志者二十卷入集部文史類陳振孫書錄解題則入於子部雜家類稱其書大抵辨正訛謬其目子史傳注詩詞時序名數聲畫器用地理動植神怪雜事卷

爲二十條凡四百硯岡居士唐稷序之洪邁容齋  
隨筆又記其中有辨坡篇皆詆譏蘇軾之語今考  
此本止有十卷而無序及標目與宋人所言俱不  
合又宋時說部諸家如胡仔茗溪漁隱叢話蔡夢  
弼草堂詩話魏慶之詩人玉屑之類多有徵引藝  
苑雌黃之文今以此本參互檢勘前三卷內雖大  
槩符合而與漁隱叢話所錄盧橘朝雲鞦韆瓊花  
等十餘條草堂詩話所錄古人用韻重複一條此  
本皆不載又如中興條末東坡詩云云牽牛織女



條末文選註云云俱胡仔駁辨之語而亦槩行闢入舛錯特甚至其第四卷以後則全錄葛立方韻語陽秋而顛倒其次序其中如東坡在儋耳一條立方原文有三從兄諱延之云云此本改作葛延之以隱其跡而其所稱先文康公者乃立方父勝仲之謚則又沿用其文不知刊削蓋有翼原書已亡好事者撫拾漁隱叢話所引以僞託舊本而不能取足卷數則別攘韻語陽秋以附益之又故變亂篇第以欺一時之耳目頗足疑誤後學今特爲

糾正以祛後來之惑焉

吟牕雜錄五十卷

編修勵守謙家藏本

舊本題狀元陳應行編前有紹興五年重陽後一

曰浩然子序序末有嘉靖戊申孟夏崇文書堂家

藏宋本刊字蓋僞書也前列諸家詩話惟鍾嶸詩

品爲有據而刪削失真其餘如李嶠王昌齡皎然

賈島齊己白居易李商隱諸家之書率出依託鄙

倍如出一手而開卷魏文帝詩格一卷乃盛論律

詩所引皆六朝以後之句尤不足排斥可謂心勞

日拙者矣

全唐詩話十卷

內府藏本

原本題宋元袤撰袤有梁谿遺稿已著錄考袤爲  
紹興二十一年進士以光宗時卒而自序年月乃  
題咸淳時代殊不相及校驗其文皆與計有功唐  
詩紀事相同紀事之例凡詩爲唐人採入總集者  
皆云右某取爲某集此本張籍條下尙未及刪此  
一句則其爲後人刺取影撰更無疑義考周密齊  
東野語載賈似道所著諸書此居其一蓋似道假

手廖瑩中而瑩中又剽竊舊文塗飾塞責後人惡似道之姦改題袁名以便行世遂致偽書之中又增一偽撰人耳毛晉不爲考核刻之津逮秘書中疎亦甚矣

深雪偶談一卷

浙江巡撫採進本

宋方嶽撰嶽字元善寧海人書中記淳祐初年事云縷指二十霜余已就老又載丙寅三月喪子事丙寅乃度宗咸淳二年則嶽至宋末尙在也書凡十有四條皆評詩詞又自載其感舊題畫二詩俱

不甚佳至其言梅花二字入詩尤爲難工獨引賈似道梅花見處多留句之語以爲絕唱更未免近於諂矣

吳氏詩話二卷

編修程晉芳家藏本

此書載曹溶學海類編中題曰宋吳氏撰各與字未詳今核其文卽吳子良林下偶談中摘其論詩之語非別一書也

詩話一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題陳日華撰日華有談諧已著錄是編所記

多猥鄙詼諧之作頗乖大雅惟所記黃庭堅教人  
學詩先讀經不識經旨則不識是非不知輕重何  
以爲詩又記宋祁語云詩人必自成一家然後傳  
不朽若體規畫圓準方作矩終爲人之臣僕則皆  
確論也

老杜詩評五卷

兩淮馬裕  
家藏本

宋方深道撰深道晉江人官奉議郎知泉州舊本  
題曰元人案是編見陳振孫書錄解題確爲宋人  
題元人者誤也其書皆彙輯諸家評論杜詩之語

別無新義

竹窻詩文辨正叢說四卷

兩淮鹽政  
採進本

舊本題鄒子編以書中所稱引觀之蓋南宋人  
凡作詩辨正二卷文辨正二卷皆摘鈔前人詩話  
語錄而成詞皆習見惟李希聲詩話浦氏漫齋錄  
世韻語三書爲稍僻爾

太學黼藻文章百段錦一卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

宋方頤孫編頤孫福州人理宗時爲太學篤信齋  
長其始末則未詳也是書作於淳祐己酉取唐宋

名人之文標其作法分十七格每格綴文數段每  
段綴評於其下蓋當時科舉之學王惲玉堂嘉話  
載辛棄疾謂三百青銅買一部即可舉進士者殆  
此類矣

答策秘訣一卷

兩江總督  
採進本

舊本首題建安劉錦文叔簡輯末有跋語題至正  
己丑建安日新堂誌跋中又稱不知作於何人相  
傳以爲貢士曾堅子白之作云云則又非錦文所  
輯矣凡爲綱十二曰治道曰聖學曰制度曰性學



曰取材曰人才曰文章曰形勢曰災異曰諫議曰  
經疑曰厯象共繫以六十六子目皆預擬對策活  
法如厯象條云大凡答厯象策雖所問引難千條  
萬緒不過一君子治厯明時但要變換言語全書  
一一似此其陋可想觀其形勢條云如答三國六  
朝進取策只是說三國君臣以智遇智乃其勢也  
六朝有機可乘有間可入反不能用深爲可惜後  
面由山東由關中皆以題中所問融化作已之言  
云云蓋猶南宋人書也

詩法家數一卷

兩江總督  
採進本

舊本題元楊載撰載有楊仲宏集已著錄是編論  
多庸膚例尤猥雜如開卷卽云夫詩之爲法也有  
其說焉賦比興者皆詩製作之法然有賦起有比  
起有興起云云殆似畧通字義之人強作文語已  
爲可笑乃甫隔一頁忽另標一題曰詩學正源題  
下標一綱曰風雅頌賦比興綱下之目又曰詩之  
六義而實則三體風雅頌者詩之體賦比興者詩  
之法故興比賦者又所以製作乎風雅頌者也凡

詩中有賦起有比起有興起然風之中有賦比興  
雅頌之中亦有賦比興云云載在元代號爲作手  
其陋何至於**是必坊賈依托也**

木天禁語一卷

兩江總督  
採進本

舊本題元范德機撰德機范梈字也梈有詩集已  
著錄是編開卷標內篇二字然別無外篇不知何  
故獨名爲內其體例叢脞冗雜殆難枚舉其大綱  
以篇法句法字法氣象家數音節謂之六關每關  
又系子目各引唐人一詩以實之其七言律詩二

條稱唐人李淑有詩苑一書今世罕傳所述篇法  
止有六格今廣爲十三格考晁公武讀書志詩苑  
類格三卷李淑撰寶元三年豫王出閣淑爲皇子  
傅因纂成此書上之然則淑爲宋仁宗時人安得  
稱唐明華陽王宣璿作詩心珠會全引此條亦作  
唐字知原本實誤以爲唐人非刊本有誤其荒陋  
已可想見又云十三格猶六十四卦之動不出八  
卦八卦之生不離奇偶可謂神矣目曰屠龍絕藝  
此法一洩大道顯然云云殆類道經授法之語蓋

與楊載詩法家數出一手僞撰考二書所論多見  
趙搗謙學範中知庸妄書買剽取學範爲之耳

詩學禁臠一卷

兩淮總督  
採進本

舊本亦題元范德機撰凡分十五格每格選唐詩  
一篇爲式而逐句解釋其淺陋尤甚亦必非真本

文筌八卷附詩小譜三卷

浙江總督  
採進本

元陳繹曾撰繹曾有文說已著錄此篇凡分古文  
小譜四六附說楚賦小譜漢賦小譜唐賦附說五  
類體例繁碎大抵妄生分別強立名目殊無精理

詩小譜二卷據至順壬申繹曾自序稱爲亡友石  
桓彥威所撰因以附後是本與詩譜合刻元時麻  
沙坊本乃移冠策學統宗之首頗爲不倫今仍析  
之各著於錄繹曾處州人僑居湖州而序末自稱  
汝陽左客豈又嘗流寓齊魯間偶以自號歟

詩文軌範二卷

浙江鮑士  
恭家藏本

元徐駿撰駿常熟人其書雜采古人論文之語率  
皆習見所載詔誥表奏諸式尤未免近俗

東坡文談錄一卷

編修程晉  
芳家藏本

元陳秀民編秀民字庶子四明人初官武岡城步  
巡檢擢知常熟州後爲張士誠參軍歷浙江行中  
書省參知政事翰林學士是編雜採諸家評論蘇  
文之語大抵諸書所習見又秀民旣別有東坡詩  
話錄而此編又濫及於詩爲例亦復不純

東坡詩話三卷

編修程晉  
芳家藏本

元陳秀民編秀民旣作東坡文談錄復雜採諸家  
論蘇詩者哀爲此書其排纂後先旣不以本詩之  
事類爲次第又不以原書之年代爲次第殊無體

例又如記仇池石數詩直書原詩前後並無引述  
如此則全部蘇詩皆可入錄矣至記芙蓉城詩於  
題上加一遊字舛誤尤甚胡仔茗溪漁隱叢話所  
探歷代詩話蘇詩僅其中之一家而核其條目較  
此尚多大半則此錄之挂漏可知矣所引諸書惟  
燕石齋續一書世罕傳本然持論頗淺陋如證春  
事闌刪芳草歇句引唐劉琮及傳奇女郎王真詩  
而不知爲謝靈運語則其書亦不足重也又秀民  
旣元人而書中乃引西湖遊覽志一條是書爲明



田汝成作秀民何自見之曹溶學海類編喜造偽書此類亦可疑也

南溪詩話二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏其本出明三原王恕家前有恕子承裕序稱南溪爲錄詩話者之別號逸其姓名當爲勝國時人今觀書中所引已有白珽劉履諸名則元末人所作無疑也其書襍抄諸家詩話而不置議論畧如阮閱總龜之例但不分門類耳所引詩話雖習見者多然如所引呂氏童蒙訓今本皆

不載惟好標立名目往往非其本書如祖孝徵論  
沈約崖傾護石髓句卽題曰祖孝徵詩話之類不  
一而足亦殊舛陋也

歸田詩話三卷

兩淮馬裕  
家藏本

明瞿佑撰佑有四時宜忌已著錄佑永樂中以作  
詩事繫獄戍保安至洪熙乙巳始赦歸據所自序  
援歐陽修歸田錄爲例則似戍於放還後而未一  
條敘塞垣事稱尚留滯於此未得解脫又似戍所  
之語殆創稿於保安歸乃成帙歟後宏治中廬陵

陳敘刻之以佑別號存齋易名曰存齋詩話無所  
取義今仍題歸田詩話從佑所自名也此書所見  
頗淺其以槌碎黃鶴樓作李白語以王建望夫石  
詩爲陳克譏張耒中興碑玉環妖血無人掃句謂  
楊妃縊死未嘗濺血是忘哀江頭血污遊龜句也  
於考証亦疎而猶及見楊維禎丁鶴年諸人故所  
記前輩遺文時有可采焉

菊坡叢話二十六卷

兩淮鹽政  
採進本

明單宇撰宇字時泰菊坡其號也臨川人正統己

未進士官候官縣知縣事迹具明史本傳其書采古今論文之語編次成帙分二十六門凡論詩者二十四卷論四六者一卷論樂府者一卷所采自樂府古詞以下宋人居多元人如薩都拉等亦間引及然寥寥無幾每條各註所出亦有但註菊坡二字者則字自記其語也史載宇待銓吏部時值英宗北狩上書請罷監軍內官又上書請毀王振所建大興隆寺其人亦錚錚者而於論詩不甚當行是編大旨欲配胡仔之書故仍以叢話爲名然

采摭不及其博又仔書多論文此書多記事仔書  
多考証此書但抄撮舊文例亦小殊

瓊臺詩話二卷

編修吳典  
家藏本

明蔣冕編冕有湘臯集已著錄冕爲邱濬之門人  
因哀輯濬生平吟咏各詳其本事蓋卽吳沆後人  
輯環溪詩話之例凡七十五條詞多溢美蓋濬以  
博洽著詩非其所長冕以端謹不阿著論詩亦非  
其所長也

詩話十卷

副都御史黃  
登賢家藏本

明楊成玉編成玉始末未詳其彙輯此書時官揚  
州府知府重刊於宏治庚戌則繼任知府馬忠也  
所列宋人詩話凡劉攽歐陽修司馬光陳師道呂  
居仁周紫芝許顛張表臣葉夢得陳巖肖十家在  
近時皆爲通行之本在當時則皆秘笈故十書雖  
已各著錄而仍存此書之目以不沒其蒐輯之勞

焉

餘冬詩話三卷

編修程晉  
芳家藏本

舊本題明何孟春撰孟春有何文簡奏疏已著錄

是書載學海類編中今檢其文實於孟春餘冬序  
錄中摘其論詩者詭題此名也所論多作理語如  
謂蘇氏之文無見於道枉讀書耳又謂故教乞食  
歌姬院用韓熙載事非君子所宜皆所謂膠柱而  
鼓瑟謂杜詩呈吳耶題桃樹二律甚費解說與他  
律不同亦殊不解古人用意之處其他持論多類  
此夫以講學之見論文已不能得文外之致至以  
講學之見論詩益去之千里矣則何如不作詩文  
更爲務本也

南濠居士詩話一卷

浙江范懋杜家天一閣藏本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄此編刻  
意論詩而見地頗淺如許彥周詩話解錦瑟詩以  
適怨清和配中四句附會無理而摭爲異聞楊載  
詩之六朝舊恨斜陽外南浦新愁細雨中格律殊  
卑柳色嫩於鵝破殼蘚痕斑似鹿辭胎尤屬鄙俚  
而指爲佳句至載入元景文去年先生靡恃已今  
年先生罔談彼之謔更傷蕪雜矣其書世有二本  
一爲黃桓所刻凡七十二則一爲文璧所刻凡四



十二則較黃本少三十則而其中三則爲黃本所無近鮑廷博始以兩本參校合爲七十五則卽此本也

夢蕉詩話二卷

編修程晉芳家藏本

明游潛撰潛有博物志補已著錄此書中論蔡確一條謂因自稱不肖而人誤以爲不笑旣而誤以不笑爲哭旣而又誤以哭爲酷遂爲部使者所斥潛殆以酷罷官歟所論諸詩明人居其大半率無深解或借以自據不平尤爲褊淺如河源襲都實

之說嫦娥祖史繩祖白珽之論未免剝剝陳言論  
洪武正韻一條謂沈約在宋齊梁陳時並居鈞要  
譜韻以詞賦取士積習久矣及唐有天下亦竟因  
之云云考沈約卒於梁代實未入陳以詩賦試進  
士始於唐高宗調露二年梁代安有是制更爲杜  
撰惟駁許彥周詩話論杜牧詩一條特有深解非  
他家之所及耳

潛山堂詩話三卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明陳霆撰陳霆有唐餘紀傳已著錄是書雜論唐

宋以來詩句工拙而明詩爲多又喜自載其詩如  
冷齋夜話珊瑚鉤詩話之例如論古人作詩用事  
當如水中著鹽寓意當如空中散花因舉所自作  
獨背小闌無一語門前吹進落花風句謂爲空中  
散花風月多情自進樓句謂爲水中著鹽殊皆未  
確其引據古人亦頗疎舛如李商隱殺風景語本  
出所作雜纂雖世無完本然刪本尚載說郛中靈  
乃指爲義山詩品世無此書也又復齋漫錄謂張  
耒新月已生飛鳥外落霞更在夕陽西句本之郎

士元河源飛鳥外雪嶺大荒西一聯摘其知上句  
本土元詩不知下句本薛能好山多在夕陽西句  
可也寔乃謂其不知本九僧春生桂嶺外月在海  
門西句是與未詩何涉乎

詩談

一卷

編修程晉  
芳家藏本

明徐泰撰泰字子元海鹽人宏治甲子舉人官光  
澤縣知縣是編皆論明代之詩自劉基高啟以下  
至黃省曾附以女子朱靜菴道士盧大雅僧來復  
宗泐守仁梵琦各爲品目大抵宗旨不出七子門

庭其造語多用四言二句務摹敖陶孫詩評亦頗

嫌學步

存餘堂詩話一卷

兩淮總督  
採進本

明朱承爵撰承爵有灼薪劇談已著錄是編凡論詩二十六條離合參半如論天厨禁鬻假借格之

謬辨漁隱叢話論琴阮琵琶詩之非其說皆確他如論映雪收螢一聯及蘇軾少年詩一條歐陽修學溫庭筠一條亦皆有理惟所稱明人諸詩多涉蕪雜論樂府必合本題篇名一條似確而固至於

不知寒山子爲何人則失之眉睫之前矣

全唐詩說一卷詩評一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明王世貞撰世貞有弇山堂別集已著錄  
是二書載曹溶學海類編中實則割剝世貞藝苑  
卮言鈔爲兩卷世貞著作初無此二名也

詩家直說二卷

兩江總督採進本

明謝榛撰榛有四溟集已著錄榛詩本足自傳而  
急於求名乃作是書以自譽持論多夸而無當又  
多指摘唐人詩病而改定其字句甚至稱夢見杜

甫李白登堂過訪勉以努力齊名今觀其書大旨  
主於超悟每以作無米粥爲言猶嚴羽才不關學  
趣不關理之說也又以練字爲主亦方回句眼之  
說也如謂杜牧開元寺水閣詩深秋簾幙千家雨  
落日樓臺一笛風句不工改爲深秋簾幙千家月  
靜夜樓臺一笛風不知前四句爲六朝文物草連  
空天澹雲閒今古同鳥去鳥來山色裏人歌人哭  
水聲中末二句爲惆悵無因見范蠡參差烟樹五  
湖東皆登高晚眺之景如改雨爲月改落日爲靜

夜則鳥去鳥來山色裏非夜中之景參差烟樹五  
湖東亦非月下所能見而就句改句不顧全詩古  
來有是詩法乎王士禎論詩絕句何因點竄澄江  
練笑殺談詩謝茂秦固非好輕詆矣至所謂詩以  
一句爲主落於某韻意隨字生豈必先立意云何  
其語似高實謬尤足誤人是但爲流連山水摹寫  
風月閒適小詩言耳不知發乎情止乎禮義感天  
地而動鬼神固以言志爲本也

詩文原始一卷

編修程晉  
芳家藏本



舊本題明李攀龍撰攀龍有詩學事類已著錄此書則自明以來不聞爲攀龍所作其持論亦不類攀龍語疑亦曹溶掇拾割裂之書僞題攀龍名也

文脉三卷

編修程晉芳家藏本

明王文祿撰文祿有廉矩已著錄此書雜論古今之文謂文章一脉相傳故曰文脉第一卷總論二卷雜論三卷新論品藻古今頗出別解然其述理學則推象山慈湖論文體則推六朝文選至論唐文伸柳州而抑昌黎謂韓非柳匹尤不免立異太

過矣

過庭詩話二卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明劉世偉撰世偉有厭次瑣談已著錄是書卷首  
有嘉靖丁巳閻新恩序稱世偉之父爲寧國君冷  
菴翁故所著詩話名曰過庭然書中無一字及其  
家學殆不可曉其大旨謂後學看詩話當以嚴滄  
浪爲準最可惡者惠洪冷齋夜話於漢魏唐人好  
詩不曾理會得一句其所論皆蘇黃之惡詩大抵  
宋詩遠不逮唐亦由蘇黃共壞之云云然據其全

書則皆拾七子之緒餘實於漢魏盛唐了無所解  
於宋詩亦無所解也觀其論絕句有絕前四句後  
四句中四句諸體是併不知先有絕句後有律詩  
矣其詆唐詩稱僧爲公爲師尤爲迂濶古人稱謂  
例皆相尊林公遠公晉時已爾何獨深責於唐人  
且子者男子之美稱而異端莫甚於楊墨孟子稱  
楊子墨子其亦崇獎異端乎至論古樂府一條稱  
山上復有山爲虎謎之祖元人正宮樂府云拈起  
這紙來呵好教我目邊點水言難盡拈起筆來呵

好教我門裏挑心寫不成庶幾善學此者云云益  
爲舛陋矣

解頤新語八卷

浙江巡撫  
採進本

明皇甫汈撰汈有百泉子緒論已著錄是編乃其  
說詩之語凡分八門曰敘論曰述事曰考證曰詮  
藻曰矜賞曰遺誤曰譏評曰雜記自稱匡鼎說詩  
人爲解頤陸賈造語帝每稱善故竊比於二子然  
汈詩有名於當時而此書乃多謬陋大抵皆襲舊  
文了無精識好大言而實皆膚詞如云詩首關雎

易始龍德逍遙大鵬其意一也此十六字爲一條  
竟不知作何語又引証不確搖筆卽舛如鍾嶸詩  
品家絃戶誦乃云鍾品已湮僅存嚴氏李商隱等  
三十六體唐書本傳明云以表啟而名乃指爲詩  
派杜甫已有七言長律乃云元白餘思不盡加爲  
六韻此七言排之始選楊徽之詩十聯寫御屏本  
宋太宗事見澠水燕談張爲主客圖作於唐時其  
書雖佚尚散見計有功唐詩紀事乃云唐太宗聞  
楊徽之詩名盡索所著選十聯寫御屏遂有句對

句圖及主客圖他如黃金費盡教歌舞留與他人  
樂少年司空圖詩也而云顧况玉莽弄來曾半破  
曹公將去便平沉李山甫詩也而云李商隱又所  
稱商隱棹裏自成歌歌竟乘流去之句今義山集  
中亦無之不知所據爲何本如此之類指不勝屈  
世以汭名重傳之耳

冰川詩式十卷

兩淮鹽政  
採進本

明梁橋撰橋字公濟號冰川子真定人由選貢生  
授四川布政司經歷是書成於嘉靖己巳分定體

練句貞韻審聲研幾綜躋六門雜錄舊說不著所  
出又參以臆見橫生名目兼增以杜撰之體蓋於  
詩之源流正變皆未有所解也

豫章詩話六卷

江西巡撫  
採進本

明郭子章撰子章有蠟衣生易解已著錄是編論  
其鄉人之詩與詩之作於其鄉者上起古初下迄  
於明然多據郡縣志書所采未免蕪雜如惠遠七  
言絕句子章能辨其偽然尋真觀玉簡天篆決非  
秦代語巖下老人武帝問答決非漢人語乃以爲

四言之祖何耶又如房璘妻高氏碑刻之類無與  
於詩話而盧仝韓愈用龍鍾躑躅字之類亦無與  
於豫章均有愛奇嗜博之失

玉筍詩談四卷

編修程晉  
芳家藏本

明朱孟震撰孟震有河上楮談已著錄此其所爲  
詩話皆載明代之事而涉於江西者尤多蓋據其  
見聞所及也其論詩大旨則惟以王世貞爲宗

玉堂日鈔三卷

浙江巡撫  
採進本

明黃洪憲編洪憲有朝鮮國紀已著錄是編鈔撮



宋陳騭文則李耆卿文章精義明何良俊論文王世貞藝苑卮言吳訥文章辨體五家之言共爲一書首有其四世從孫經序稱洪憲讀書中秘時隨見手錄蓋偶然摘鈔本非著述其後人尊崇手澤因而藏弄實則騭等之書具在無庸此之複陳也

詩心珠會八卷

浙江巡撫採進本

明華陽王朱宣壻編宣壻字白厚自號味一道人蜀獻王椿八世孫考明史宗室表其襲封在萬曆十三年是編前有自序題嘉靖庚申蓋作於未襲

封時故其私印一曰蜀國分藩一曰華陽王長子  
也是編取前人詩話分類編次凡體格二卷法則  
二卷評論二卷論正一卷襍拾一卷其所徵引皆  
不著所出麗襍無緒間有附註以味一曰別之亦  
皆膚淺

冷邸小言一卷

兩淮鹽政  
採進本

明鄧雲霄撰雲霄有百花洲集已著錄此書前有  
自序稱論詩什九品古什一大旨以嚴羽爲宗尊  
陶謝而祧蘇李左王孟而右杜韓司空圖所謂不

著一字盡得風流者亦詩家之一派不可廢也然  
以爲極則則狹矣

藝藪談宗六卷

山東巡撫  
採進本

明周子文編子文字岐陽無錫人萬厯癸未進士  
是編輯明人論詩之語爲一編凡宋濂高棅何景  
明李東陽徐禎卿王廷相楊慎都穆皇甫汈王世  
貞何良俊謝榛王世懋胡應麟王穉登屠隆焦竑  
李維楨朱長春十九家或採錄其文集或刪節其  
詩話大致以王世貞爲圭臬蓋萬厯中葉七子之

餘焰猶未盡燭故子文據藝苑卮言一書遽欲衡  
量千古也

楚範六卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明張之象撰之象有太史史例已著錄是編割裂  
楚詞之文分標格目以爲擬作之法分十二編曰  
辨體曰解題曰發端曰造句曰麗詞曰叶韻曰用  
韻曰更韻曰連文曰疊字曰助語曰餘音屈宋所  
作上接風人之遺而下開百代之詞賦性情所造  
音律自生所謂文成而法立者也之象乃摘其某

章某句多立門類限爲定法如詞曲家之有工尺以是擬騷寧止相去九牛毛乎

恬志堂詩話三卷

編修程晉芳家藏本

明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄此編載曹溶學海類編中乃摘其諸襍著中論詩之語湊合成編如武伯英燭剪一聯其文甚繁今刪其上文但云燭剪句余改曰吐殘月魄墓頤動蹴落春紅燕尾忙此改字竟從何來是直不通書賈所摘矣至日華堂名恬致其集卽名恬致堂集而改

曰恬志尤耳食之誤也

詩藪十八卷

江蘇巡撫  
採進本

明胡應麟撰應麟有筆叢已著錄是書凡內編六卷分古今體各三卷外編六卷自周至元以時代爲次雜編六卷分遺逸閩餘各三卷皆其評詩之語明史文苑傳曰胡應麟幼能詩萬曆四年舉於鄉久不第築室山中購書四萬餘卷手自編次多所撰著攜詩謁王世貞世貞喜而激賞之歸益自負所著詩藪十八卷大抵奉世貞卮言爲律令而

敷衍其說謂詩家之有世貞集大成之尼父也其  
貢諛如此云云是應麟著此書時世貞固尚在乃  
內編又自紀其作哭王長公詩二百四十韻事豈  
應麟又續有所增益歟

夷白齋詩話一卷

兩江總督  
採進本

明顧元慶撰元慶有雲林遺事已著錄是編論詩  
多隔膜之語如秦韜玉詩地衣鎖角香獅子簾額  
侵鈎繡辟邪可謂寒酸窮眼元慶乃稱其狀富貴  
之象於目前品題殊誤所錄明詩多猥瑣至議蔡

邈飲馬長城窟行謂魚腹中安得有書尤高叟之  
爲詩矣

詩譚十卷

副都御史黃登賢家藏本

明葉廷秀撰廷秀有西曹秋思已著錄是集所輯  
詩話半錄舊文半出已論前有廷秀自序稱以爲  
譚詩也可譚道也可然其病正坐於此第一條卽  
曰心學第二條卽曰行得始爲難蓋以講學爲詩  
家正脉始於文章正宗白沙定山諸集又加甚焉  
至廷秀等而風雅掃地矣此所謂言之有故執之



成理而斷斷不可行於天下者也故其人雖風裁  
嶽嶽而論詩則不可爲訓焉

奈山詩話三卷

編修程晉  
芳家藏本

舊本題明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄  
此書別無傳本惟學海類編載之然其文皆摭拾  
繼儒他說部而成殆非其本書其中如以展子虔  
爲大李將軍之師大李將軍爲唐開元中李思訓  
展子虔則北齊人也疎謬如是卽真出繼儒手正  
亦無足取耳

藕居士詩話二卷

浙江鮑士  
恭家藏本

明陳懋仁撰懋仁有年號韻編已著錄是書卷末  
論盧照鄰詩玉帛委奄尹鉄質嬰繒紳句以爲此  
熹宗朝十字史册作於崇禎時矣懋仁及與袁宏  
道鍾惺譚元春游故其論詩大旨以公安竟陵爲  
宗自序謂考證多而騭評少今觀其書如元王烈  
婦明鐵鉉女諸條亦稍能辨析而舛漏之處甚多  
如徐禎卿觀射歌突如流星中如樹此自用詩四  
鍬如樹語而引儀禮之皮樹以爲獸名則如字定

作何解杜甫杜鵑詩證以三絕句之疊用刺史明  
鵑字爲韻是已又引白頭吟之郭東亦有樵二句  
則不知此乃晉樂所加以諧律非本詞也詩新臺  
有泚說文作玼自是當時別本而以爲泚誤作玼  
是求勘說文所引五經不同者不止於此謂蜀道  
難始梁張棕不始李白不知郭茂倩樂府詩集所  
載乃以梁元帝爲首謂楊慎趙州館喜晴七言律  
詩以朋字押入東韻爲合古法是誤以古韻論律  
韻謂傅元以稍押貊爲無韻之詩不知稍在覺部

江之入聲猶在陌部庚之入聲正穿鼻七聲之相通又誤以律韻議古韻至引尸子死人爲歸人句證邱爲詩之萬里一歸人更與本意相左矣所註杜詩諸故實亦茫無根據無一事之可信也

藝活甲編五卷

副都御史黃登賢家藏本

明茅元儀撰元儀有嘉靖大政類編已著錄此編皆評詩論文之語當嘉靖中元儀祖坤與王世貞爭名相軋坤作史記鈔世貞未見其書卽先斷其必不解又世貞題歸有光集詆坤八家文鈔右丞

叔而左昌黎元儀修先世之憾故此書大旨主於  
排斥世貞然世貞摹擬之弊雖可議者多而元儀  
評論古人又往往大言無當所見實粗其任意雌  
黃亦皆不爲定論也

文通三十一卷

兩江總督  
採進本

明朱荃宰撰荃宰字咸一黃岡人所著有文詩樂  
詞曲五編並以通名見於自序而文通獨先刻成  
其書取古今文章流別及詩文格律一一爲之條  
析蓋欲仿劉勰雕龍而作其末詮夢一篇酷摹勰

之自序然大抵摭拾百家矜示奧博未能一一融貫也

詩話類編三十二卷

直隸總督  
採進本

明王昌會撰昌會字嘉侯上海人參議圻之孫也是編摭拾諸詩話參以小說裒合成書議論則不著其姓名事實則不著其時代又並不著出自何書糝雜割裂茫無體例亦博而不精之學也

堯山堂偶雋七卷

浙江鮑士  
恭家藏本

明蔣一葵編一葵有堯山堂外紀已著錄是書取

前人比偶之文自六朝迄宋元凡制誥牋表賦序  
啟劄中名雋之句及尋常應對俳語次而錄之蓋  
王銍四六話之類然摭拾未廣所採亦不盡工

唐詩談叢一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄  
是書載曹溶學海類編中實卽唐音癸籤之文癸  
籤凡分體發微評彙樂通詒箋談叢集錄七門此  
摘其談叢一門別立名目耳

詩膾八卷

江蘇巡撫探進本

明陳雲式撰雲式字定之錢塘人是書凡分二十四類皆雜採諸家詩話爲之而諱其出處漫無持擇亦無所考證

綠天耕舍燕鈔四卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏但署曰雪疇子輯不知何許人也其書雜取明人論詩之語綴合成編無所發明考証大旨排王李而主鍾譚殆當萬厯天啟之間詩歸盛行之後歟

雅倫二十六卷

安徽巡撫採進本



明費經虞撰其子密又增補之經虞字仲若新繁人密有燕峯文鈔已著錄是書詳論歷代之詩分源本體調格式製作合論工力時代鍼砭品衡盛事題引瑣語音韻十三門自序稱以詩餘附後爲十四而目錄及書中皆無之蓋欲爲之而未成也經虞著作不概見密則以大江流漢水孤艇接殘春一聯爲王士禛所稱有十字須千古之目而編次此書乃未爲精密如源本類中論詩句所始一條乃摯虞文章流別之文今尚載太平御覽中而

引爲孔穎達詩疏葛天八闕一條乃劉勰文心雕  
龍之文乃引爲梅鼎祚古樂苑左傳載渾良夫被  
髮而譟乃呼譟之譟而以譟爲詩之一體謂始於  
渾良夫楊慎雖有五言律祖然齊梁但有永明體  
宮體之名無律之名而以五言律詩始見齊梁排  
律之名始於楊士宏之唐音古無是稱而以爲始  
見於唐體調類中西崑訓唱乃楊億劉子儀諸人  
億序可證而以爲西崑乃唐李義山温飛卿又併  
韓偓入之而段成式乃別立一體王素有效阮公

體詩李商隱杜牧均有擬沈下賢體詩以及宋末四靈江湖諸體明末竟陵公安諸體皆漏不載而別撰一才調體格式類中每一體選錄數篇既非該舉其源流又非簡擇其精粹殊爲掛漏又因齊已風騷旨格益爲推衍多立名目亦無所根據製作類中所選名句率瀟拾詩話然如何遜金粟裊搔頭句見黃伯思東觀餘論乃引作考證非謂此句之工一槩列之殊未深考所列對偶之法尤繁碎合論工力時代鍼砭四類亦皆雜取陳言品衡

類中分十六格各選古詩以實之而皆不愜當盛  
事類中多掛漏亦多泛濫題引類中論近人製題  
不雅頗中其病然所引諸式分類標目實以古題  
則多未愜當瑣語類中皆經虞之筆記間有可取  
之語大致於古宗滄浪於近人宗弇州也音韻類  
中冗瑣與格式門同且卽格式中之一別出一門  
亦無體例其禮部韻畧一卷但有字而無註觀其  
附記蓋經虞有此言而其孫錫璜補入者經虞又  
言吳棫補叶楊慎轉注亦當收采而此本無之則

又不知何意也大抵意欲多而昧於持擇如游藝  
詩法入門所載律詩平仄一三五不論二四六分  
明之類亦均收入宜其勞而鮮功矣

豔雪齋詩評二卷詞曲評一卷

編修勵守  
謙家藏本

不著撰人名氏詩評有崇禎己巳自序詞曲評有  
崇禎戊辰自序皆自署曰石公其私印則名曰亭  
奭字曰以召其姓則不可考不知何許人也是編  
雜採明人詩話詞話手錄成帙非所自撰大致以  
王世貞爲圭臬不出當時習氣也

明人文斷

無卷數 浙江  
吳玉屏家藏本

不著撰人名氏皆採掇前人論文之語抄錄而成  
所引如緯文瑣語湖陰殘語之類今皆不傳頗有  
足資攷証者然舛誤冗襍亦復不少如所引杜牧  
一條不知爲李賀集序所言皆譬賀之詩而誤以  
爲泛論文章則其由販鬻而來不盡見本書可知  
矣

四六金針一卷

編修程晉  
芳家藏本

國朝陳維崧撰維崧有兩晉南北集珍已著錄此書

載學海類編中取元陳繹曾文說中所論四六之法割剝成編頗爲淺陋必非維崧之筆殆以維崧工於四六放假其名猶木天禁語之託言范梈詩法家數之託言楊載耳

蠖齋詩話二卷

江西巡撫採進本

國朝施閏章撰閏章有矩齋雜記別著錄是編乃所著詩話也閏章詩深婉蘊藉世推作手而詩話乃多可議如顏真卿判楊志堅妻李翱嫁韋應物女李紳題放生池胡釘鉸感夢能詩廖有方墓胡秀

瑄韓愈孟郊友善韓愈等獎進後輩淳化中老妓  
詩老叟改薩天錫詩石介慶厯聖德頌艮岳詩識  
李後主題金樓子劉長卿題詩不署姓凡一十三  
條皆直錄舊文以爲已語殊不可解至劉貢父詩  
話稱李商隱所咏錦瑟乃令狐楚青衣之名說至  
無稽而閨章取之松際露微月清光猶爲君乃常  
建宿王昌齡隱居詩而誤作王維灞橋無名氏法  
帖二詩下題閒閒二字其爲金趙秉文作無疑而  
以爲唐人亦多失考殆偶然劄記不甚經意之作



耶

詩話八卷

浙江巡撫  
採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是編多記其所自作及同時諸人倡和亦間及唐時奇齡以考據爲長詩文直以才鋒用事而於詩尤淺其尊唐抑宋未爲不合而所論宋詩皆未見宋人得失漫肆譏彈卽所論唐詩亦未造唐代籓籬而妄相標榜如詆李白詆李商隱詆柳宗元詆蘇軾皆務爲高論實茫然不得要領第八卷中記姜仲子姚季

方謂竒齡貌似蘇軾像又記卮仙以竒齡爲軾後  
身而竒齡皆以爲辱反覆詆軾數百言併有莫將  
今日扶乩書又認他人著屐圖句已爲誕妄至謂  
軾不能實見理學之是非於先聖授受之間有所  
取正尤屬大言百載以來日久論定有以理學宗  
傳屈指於竒齡者乎

棗林藝簣一卷

編修程晉  
芳家藏本

國朝談遷撰遷有海昌外志已著錄是編載曹溶所  
輯學海類編中實遷棗林襍俎之一卷也所談詩

文皆不出明人門徑其載張弼推尊洪武正韻一條尤爲紕繆

詩辨坻四卷

浙江汪汝璩家藏本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄是編評歷代之詩首爲總論次爲經次爲逸次爲漢至唐次爲雜論次爲學詩經錄次爲竟陵詩解駁議而終以詞曲其曰坻者揚雄稱所作方言如鼠坻之與牛場用則實五稼飽邦民不用遂爲糞壤坻之於道先舒取是義也然先舒詩源出太倉歷下故宋

元皆置不論而尤好爲高論如謂常建深入強千里句爲不知句法謂杜甫詠懷古跡第五首通章草草伯仲二語殊傷淵雅謂元結欸乃曲倉父之狀使人欲嘔謂李白清平調雲想衣裳花想容句落填詞織境若非會向居然滑調一枝濃豔君王帶笑了無高趣又謂胡應麟性鷺多故於宋元詩俱評然眼中能容如許塵物卽胸次可知而上下千古所鑄金呼佛者則惟一李攀龍焉

五代詩話十二卷

編修勵守  
謙家藏本

國朝王士禎撰宋弼等補緝士禎有古懽錄弼有山  
左明詩鈔均已著錄是書士禎原藁本草創未竟  
之本弼所續入務求其博體例遂傷冗雜殊失士  
禎之初意而掛漏者仍復不免後鄭方坤重爲補  
正乃斐然可觀是編精華已盡爲方坤所採方坤  
所不採者皆糟粕矣今錄方坤之本而此本附存  
其目蓋二本皆非上禎之舊而方坤學問該洽不  
由餽釘而來其凡例指摘此本之失皆一切中  
故錄彼而置此焉

然脂集例一卷

山東巡撫採進本

國朝王士禛撰士禛有讀史蒙拾已著錄士禛嘗欲輯古今閨閣之文爲一書取徐陵玉臺新詠序然脂暝寫之語爲名然陵所選乃豔歌非女子詩士禛蓋誤引也其弟士禎書其年譜後曰先生著書惟然脂集二百三十餘卷條目初就蓋爲之而未成僅存此例十條而已隋志有婦人集其書不傳明以來選本至夥猥雜殊甚士禛此例差有條理故附存其名於詩文評中俾來者有攷焉

圍爐詩話八卷

江蘇巡撫  
採進本

國朝吳喬撰喬字修齡崑山人是書所論如意喻之米文則炊而爲飯詩則釀而爲酒飯不變米形酒則變盡如小弁凱風諸篇斷不能以文章之道平直出之又謂詩之中須有人在趙執信作談龍錄皆深取其說然統核全書則偏駁特甚又氣質豈浮欲以毒訾狂談刼伏俗耳遂以王李爲牛听驢鳴而比陳子龍於王錫爵之僕夫七子摹擬盛唐誠不免於流弊然亦各有根據必斥之不比於人

類殊未得其平至於賦比興三體並行源於三百  
緣情觸景各有所宜未嘗聞興比則必優賦則必  
劣况唐人非無賦體宋人亦非盡無比興遺詩具  
在吾將誰欺乃劃界分疆誣宋人以比興都絕而  
所謂唐人之比興者實皆穿鑿附會大半難通卽  
所最推之李商隱韓偓二家李則字字爲令狐而  
吟韓則句句爲朱温而發平心而論果盡如是哉  
閻若璩潛邱劄記載喬自譽之言曰賀黃公載酒  
園詩話馮定遠鈍吟雜錄及某圍爐詩話可稱談



詩之三絕過矣

漫堂說詩一卷

編修程晉芳家藏本

國朝宋犖撰犖有滄浪小志已著錄此書乃其說之語載學海類編中較曹溶所收僞妄詩話猶

真本然犖已編入西陂類稿中矣

說詩樂趣二十卷附偶詠草續集一卷

浙江巡撫採進本

國朝伍涵芬撰涵芬有讀書樂趣已著錄此書皆采摭前人詩話偶詠草續集則所自作以所撰讀書樂趣末有偶詠草故此曰續集也其書龐雜無緒

去取失倫卷端所列引用書目乖舛不一而足則其於詩可知矣涵芬偶詠草中有僑居白下三山市亂賣紫溪伍氏書句蓋貧士刊鬻以自給原不爲著述計也

柳亭詩話三十卷

浙江鮑士恭家藏本

國朝宋長白撰長白原名俊以字行山陰人是編成於康熙乙酉自三代以迄近人凡涉於詩者多所記錄時以己意品題而議論考據多無根柢猶明季山人之餘緒也

原詩四卷

江蘇巡撫採進本

國朝葉燮撰燮有江南星野辨已著錄是編乃其論詩之語分內篇外篇又各分上下其大旨在排斥有明七子之摹擬及糾彈近人之剽竊其言皆深中癥結而詞勝於意雖極縱橫博辨之致是作論之體非評詩之體也亦多英雄欺人之語如曰宋詩在工拙之外其工處固有意求工拙處亦有意爲拙若以工拙上下之宋人不受也此論蘇黃數家猶可槩曰宋人豈其然乎至謂謝靈運勝曹植

亦故爲高論耳

春秋詩話五卷

江蘇巡撫  
採進本

國朝勞孝輿撰孝輿字巨峯一字阮齋南海人以貢生官鎮遠縣知縣其書專取春秋左氏傳之言詩者集爲五卷一曰賦詩如重耳賦河水秦穆賦六月之類二曰解詩如郤至解兔置穆叔解三夏及文王鹿鳴之類三曰引詩如鄭太子忽辭昏引自求多福陳敬仲辭卿引翹翹車乘之類四曰拾詩乃古詩軼句左氏拾而出之者分賦誦謳歌謠箴

銘投壺詞繇詞諺隱各名五曰評詩則爲吳公子  
觀樂一篇每條後各以所見附著之既不同銓釋  
傳文又非盡沿討詩義編葺雖勤殊無所取也

鐵立文起二十二卷

浙江巡撫  
採進本

國朝王之績撰之績字懋功宣城人是書皆論作文  
之法鐵立其齋名也卷首曰文體統論前編十二  
卷自序至七凡九十三種後編十卷自王言至論  
判凡四十八種大畧採之文章辨體文體明辨二  
書而以己意參補之然持議多偏不能窺見要領

甚至以屠隆溟海波恬賦爲勝於木華郭璞尤側置矣

學稼餘譚三卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏前題云櫟社老人輯上卷曰詩鵠中卷曰詩攷下卷曰詩話其下卷又分一子卷詩攷詩話皆採輯諸書而成冗瑣特甚詩鵠謂詩有南北宗國風林有樸檉南宗語也我心匪石二句北宗語也勦僞本賈島二南密旨之語尤少持擇又謂七言古爲唐歌行之未成者則更異矣

榕城詩話三卷

大理寺卿陸錫熊家藏本

國朝杭世駿撰世駿有續方言已著錄是編乃雍正

壬子世駿以舉人充福建同考官所作故以榕城

爲名

案雍正壬子乙卯二科皆以鄰省舉人充鄉試同考官故世駿以甲辰舉人膺是任謹附

識於此

其論詩以王士禛爲宗故如馮舒馮班趙執

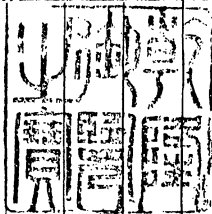
信龐塏何焯諸人不附士禛者皆深致不滿於同

時諸人無不極意標榜欲以仿士禛諸雜著然士

禛善於選擇每一集節取一二聯往往可觀世駿

則未之能也

右詩文評類八十五部五百二十四卷  
內一部無卷數皆附  
存目





金匱要略

卷之二十七 詩文評類存目

五